

СОГЛАСОВАНО

Председатель
профсоюзного комитета


А.В. Казинов
«03» _____ 2016 г.



УТВЕРЖДЕНО

приказом директора

ГАПОУ МО

«Егорьевский техникум»

от 24 февраля 2016 года № 141

Директор ГАПОУ МО

«Егорьевский техникум»

Астрова Л.С.

«03» _____ 2016 г.



**Критерии оценки выпускной квалификационной работы
при проведении государственной итоговой аттестации
в группах среднего профессионального образования
(подготовка специалистов среднего звена)
в государственном автономном
профессиональном образовательном учреждении
Московской области
«Егорьевский техникум».
Предварительное оценивание работы
(оценка руководителя и рецензента)**

К защите дипломной работы должен быть подготовлен отзыв руководителя дипломной работы.

В отзыве отмечаются степень соответствия содержания работы заданию, самостоятельной деятельности студента, уровень проявленных знаний и умений. Анализируется выполненная работа (наличие новых проблемных решений, педагогическая грамотность их разработки, эффективность, практическая пригодность для внедрения в практику, эффективность использования новых научных исследований и инноваций). Отмечается качество выполнения введения, текста дипломной работы и ее приложений.

Следующим этапом является рецензирование работы ведущим специалистом. Им может быть как член педагогического коллектива техникума, так и представитель работодателя. Рецензент дипломной работы назначается приказом директора техникума.

Рецензия - это критический отзыв о дипломной работе. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии дипломной работы заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела дипломной работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку выпускной работы.

Помимо этого в рецензии может содержаться информация о степени актуальности практической значимости разрабатываемого задания. В за-

ключение отмечают достоинства или недостатки работы, возможность присвоения дипломнику квалификации, предусмотренной учебным планом специальности, оценивают работу в целом.

Критерии оценки при рецензировании:

- актуальность темы дипломной работы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников и литературы;
- соответствие оформления стандартам.

Содержание рецензии будет доведено до Вашего сведения не позднее, чем за день до защиты дипломной работы. Внесение изменений в работу после получения рецензии не допускается.

Заместитель директора по учебной работе после ознакомления с рецензией и отзывом руководителя решает вопрос о Вашем допуске к защите и передает дипломную работу в Государственную аттестационную комиссию.

Таким образом, на заключительном этапе в наличии должны быть следующие документы:

- дипломная работа;
- отзыв руководителя;
- рецензия ведущего специалиста.

Показатели оценки знаний и умений при выполнении дипломной работы

Основные показатели				Косвенные показатели проявления познавательного интереса, познавательной активности
оценка	полнота, системность, прочность знаний	обобщенность знаний	действенность знаний	
1	2	3	4	5
«отлично»	-Изложение полученных знаний в письменной или графической форме полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; -допускаются	-Выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; -выявление причинно-следственных связей; -формулировка обобщений и выводов; свободное оперирование известными фактами	-Самостоятельное применение знаний в практической деятельности; -выполнение заданий как воспроизводящего, так и творческого характера	-Проявление познавательной активности, познавательно-творческого интереса к изучаемому предмету, новой техники, технологии; -постоянное стремление выполнить более сложное задание

	единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправленные студентом	и сведениями с использованием сведений из других предметов		
«хорошо»	-Изложение полученных знаний в письменной или графической форме полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; -допускаются единичные несущественные ошибки, исправленные студентом по указанию преподавателя на ошибку	-Выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявление причинно-следственных связей; -формулировка обобщений и выводов, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки; -подтверждение изученного известными фактами и сведениями	-Применение знаний в практической деятельности; -самостоятельное выполнение заданий воспроизводящего характера, с незначительной помощью преподавателя – творческого характера	-Проявление познавательной активности, познавательно-творческого интереса к изучаемому предмету, новой техники, технологии; -эпизодическое стремление выполнить более сложное задание
«удовлетворительно»	-Изложение полученных знаний неполное, однако, это не препятствует усвоению последующего программного материала; -допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя	-Затруднения при выделении существенных признаков изученного, при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов	-Недостаточная самостоятельность при применении знаний в практической деятельности; выполнение заданий воспроизводящего характера с помощью преподавателя	-Пассивность, созерцательный интерес к изучаемому предмету, новой технологии; -отсутствие стремления выполнить более сложное задание